

Evaluations diagnostiques CP1

Circonscription Goussainville

Octobre 2012-11-22

Les évaluations CP1 sont basées sur les acquis de fin de maternelle et ne présentent pas d'obstacles particuliers ni de mise en difficulté des élèves. Les erreurs ou zones de non acquisition identifiées permettent de prendre en compte, dès le début de l'année, les élèves identifiés comme susceptibles de fragilités ou n'ayant pas bénéficié des apprentissages de la maternelle.

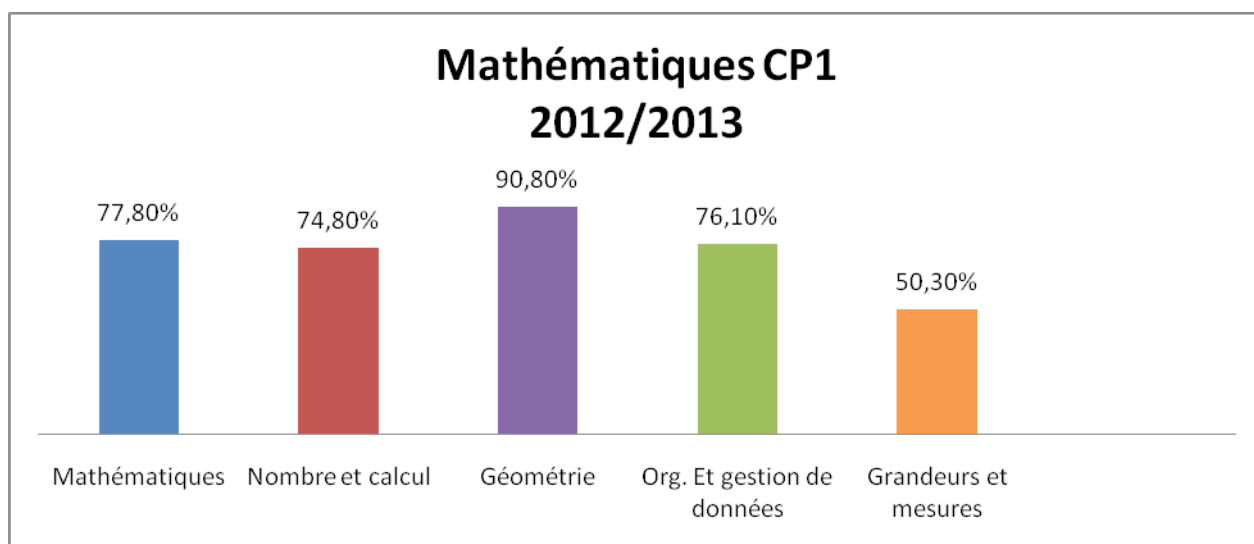
Nous vous rappelons qu'il vous est possible de prendre appui sur les outils élaborés par le groupe départemental mathématiques et français. (Site IA 95- Evaluations –Evaluations CP mathématiques – outils remédiations et maîtrise de la langue française rubrique lutte contre l'illettrisme - médiations début de CP). Le lien est accessible à partir du site de la circonscription.

Les conseillères pédagogiques sont à la disposition des équipes d'école ou des enseignants pour partager et étayer les réflexions, alimenter les propositions, fournir des outils didactiques. N'hésitez pas à nous contacter.

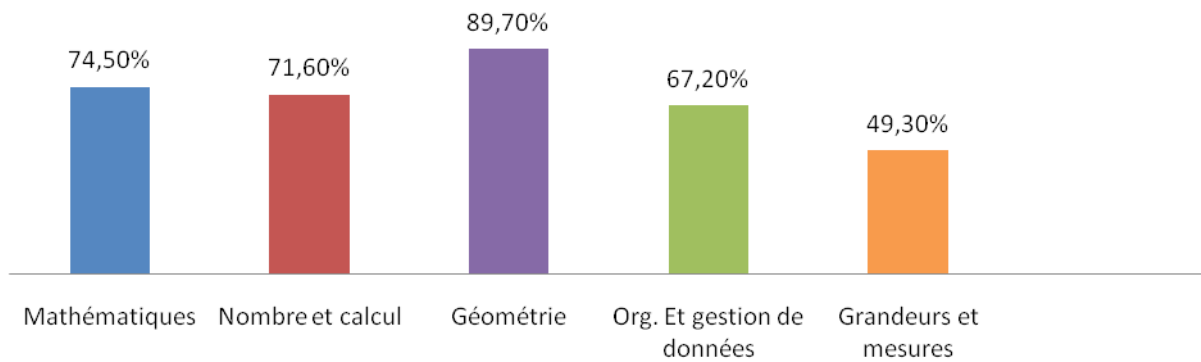
Analyse générale :

Mathématiques :

Résultats globaux par rapport à la circonscription :

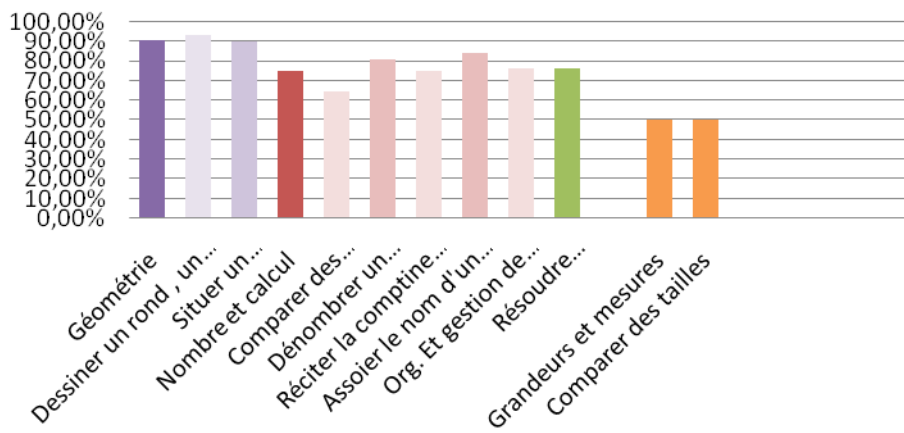


Mathématiques CP1 2011/2012

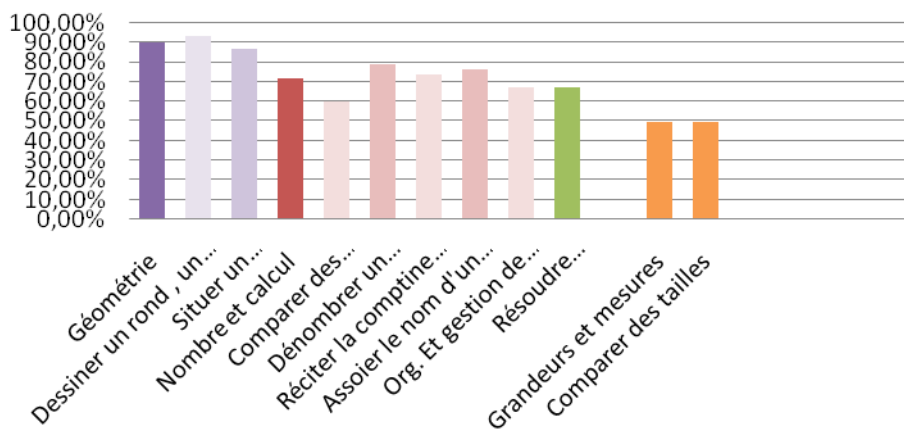


Résultats par compétences

Mathématiques 2012/2013

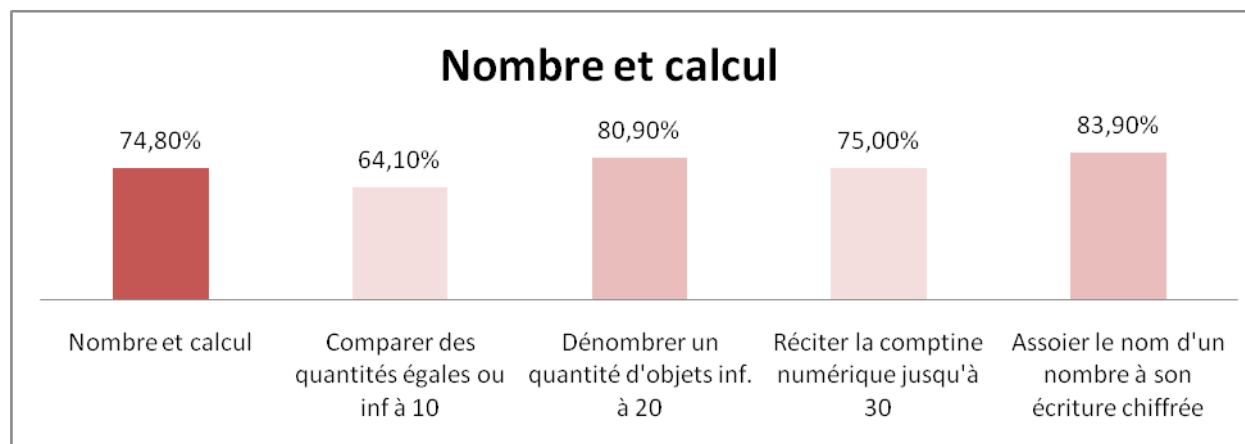


Mathématiques 2011/2012



Les réussites par champ peuvent se décomposer en des réussites ou erreurs très hétérogènes au **niveau des compétences** et encore plus finement entre **les items** qui les constituent : c'est à ce niveau qu'il convient de porter l'analyse. Il existe par ailleurs **des différentiels importants entre les écoles**. Chaque situation (item) relève de plusieurs niveaux de lecture pour l'enseignant : la réussite globale pour la classe **et par élève**. Les propositions d'analyse aussi fines soient-elles ne peuvent prendre en compte le profil de chacun des élèves que le maître seul connaît. Cependant certaines recommandations didactiques prétendent poser des repères génériques qui peuvent aider les enseignants à lire autrement les difficultés rencontrées par certains de leurs élèves.

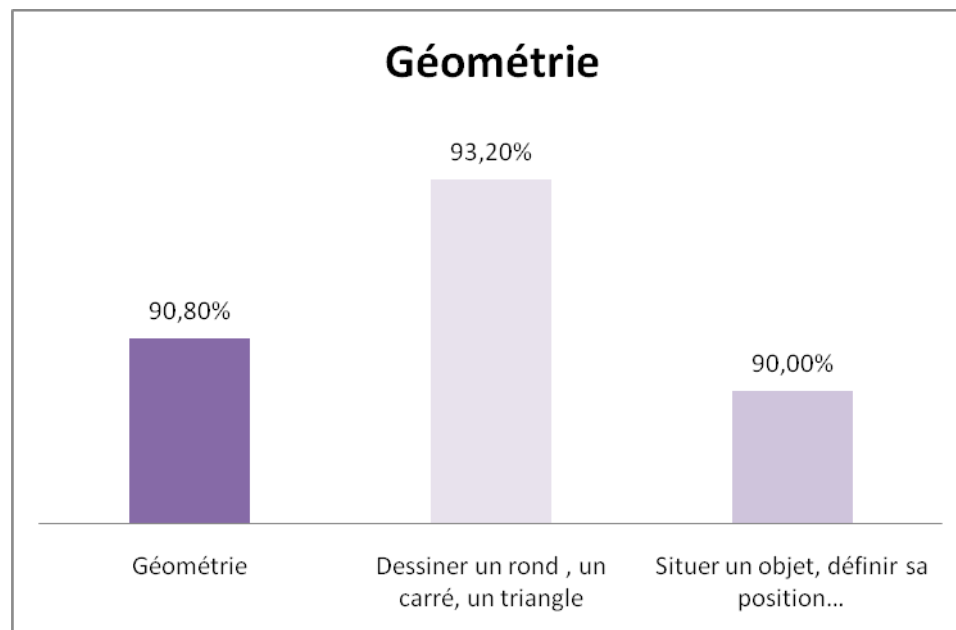
Les % sont ceux de la circonscription et vous permettent une éventuelle mise en perspective de vos propres résultats.



Au niveau des items :

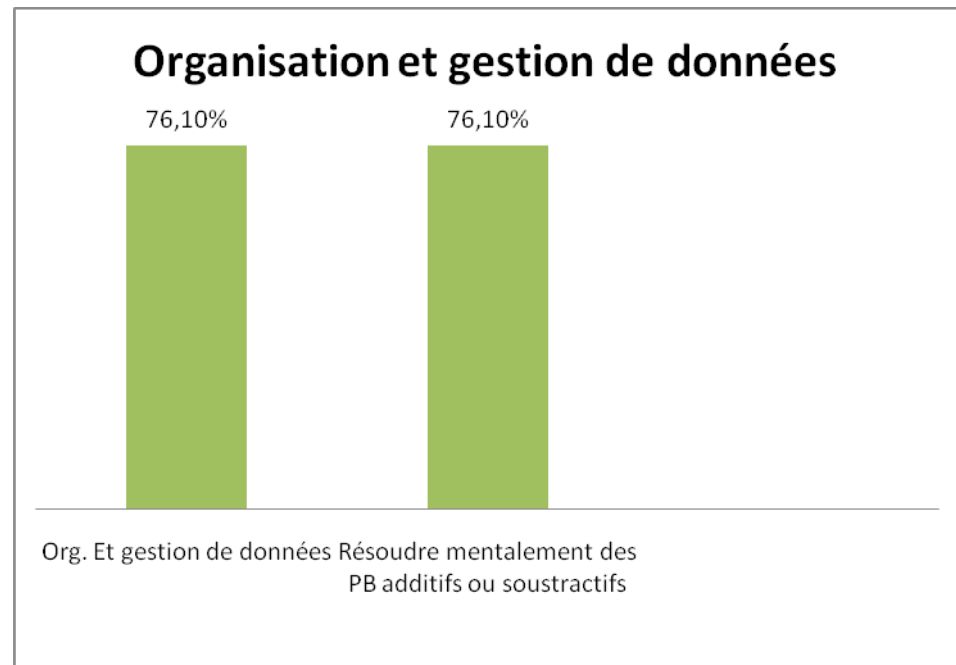
Champs	Composantes	Exer	Commentaires
Nombres et calcul 74,8 %	Comparer des quantités inférieures ou égales à 10 64,1 %	Ex. 1 coll item 1...75,4% EX 2 item 2...52,9%	Le champ de la numération est assez peu réussior il conditionne la réussite du domaine des mathématiques. Pour l'item 2, le terme mathématique « autant que » pose une difficulté qui a été signalée et renvoie à son enseignement explicite. Pour l'analyse d'erreurs il convient pour le maître d'observer les procédures que l'élève mobilise pour comparer : correspondance terme à terme, comptage, ou estimation visuelle, aucune..., de lui demander d'oraliser pendant ses opérations de comptage et de repérer les failles danslaprocédure adoptée par l'élève. Il apparaît que l'organisation stratégique ou logique de l'élève est déterminante pour la réalisation de cette situation. (Cf. fiche comparer les quantités)
	Dénombrer une quantité d'objets inférieure à 20 Construire une collection d'objets 80,9 %	Ex. 3Ind item 3...70,2 % Ex. 4Ind item 4...91,6 %	Situation de dénombrement : Ce qui est central dans la situation relève des observationsque l'enseignant peut porter sur les procédures mises en œuvre par l'élève : comment il organise la collection, comment il déplace son regard, pointe ou pas les objets, si le déplacement est organisé ou aléatoire, exhaustif ou non. (Cf. fiche Dénombrement) Il s'agit d'une situation mettant en œuvre la quantification, les élèves qui échouent cet item doivent être accompagnés de manière à reprendre cette notion fondamentale. Ici encore les procédures sont centrales pour l'observation du maître : comment l'élève met les objets (un à un ou deux par deux), est-ce qu'il revient sur ce qu'il a fait, vérifie le nombre obtenu dans la boîte(Cf. fiche dénombrement).

Réciter la comptine numérique jusqu'à 30	Ex. 5Ind item 5...68,6 %	Les différentiels importants entre écoles pourraient laisser penser que les apprentissages menés sont à interroger (47 %- 81 %) Cette compétence est <u>constitutive d'opérations plus complexes</u> sur les nombres elle s'installe dès la maternelle : il est important de rappeler que la manifestation de cette compétence d'énumération ne signifie pas que l'élève sait quantifier . En cas de production instable ou incomplète, il s'agit de repérer la partie stable pour chaque élève(<i>suivre l'évolution</i>). Cela peut-être un indicateur pour l'analyse de l'exercice 4. (Cf. fiche connaissance suite orale des nombres)
	Ex. 6 item 6...81,3% Ind	Pour les échecs, il s'agit de vérifier si l'élève est familiarisé avec cette situation. (Cf. fiche connaissance suite orale des nombres).
Réciter la comptine numérique entre deux nombres		
Associer le nom d'un nombre connu à son écriture chiffrée	Ex. 7coll item 7 83,9%	Cet exercice ne présente pas de difficultés spécifiques. Il convient en cas d'erreurs d'étudier chacun des élèves ayant échoué et reprendre individuellement comment l'élève procède face à la tâche en lui permettant de verbaliser.(Cf. fiche savoir lire et écrire les nombres : 1 Décoder les écritures chiffrées)



Au niveau des items :

Géométrie 90,8 %	Dessiner un rond, un carré, un triangle.	Ex. 8coll item 8 93,2%	Situation très réussie. Il faut distinguer deux compétences : la reconnaissance des formes et la réalisation de tracés précis, ici même un tracé imprécis sera accepté. Les élèves ayant échoué devront être repris individuellement pour affiner les causes d'erreur (y compris le problème de motricité fine qui ne sont pas la cible de cette situation mais peuvent faire obstacle).
	Situer un objet, définir sa position par rapport à d'autres et utiliser le vocabulaire approprié.	Ex. 9coll item 9 94,4% Item 10 81,8% Item 11 93,9%	Ici, le vocabulaire est déterminant. Plusieurs hypothèses peuvent être proposées, notamment l'appropriation des consignes pour les élèves « faibles compreneurs » en langue française, la capacité à se représenter la situation... . Le travail en EPS ou dans des situations authentiques de classe est important pour la construction de ces repères.



Au niveau des items :

Organisation des données 76,1 %	Résoudre mentalement des problèmes additifs et soustractifs.	Ex. 10coll Item 12 71,8 % Item 13 80,4 %	Les différentiels entre écoles (44,6% - 95%) semblent mettre à jour la non familiarité avec ce type de situation qui devait avoir été travaillée en amont. Il s'agit de s'assurer que l'élève qui a échoué, est familiarisé avec la situation du « Greli-Grelot », qu'il utilise des procédures mais les gère mal, que l'écriture du chiffre attendue en situation est maîtrisée, que le domaine numérique exploré lui correspond...(Cf. activité Greli-Grelo)
---	--	--	--

Grandeurs et mesures :

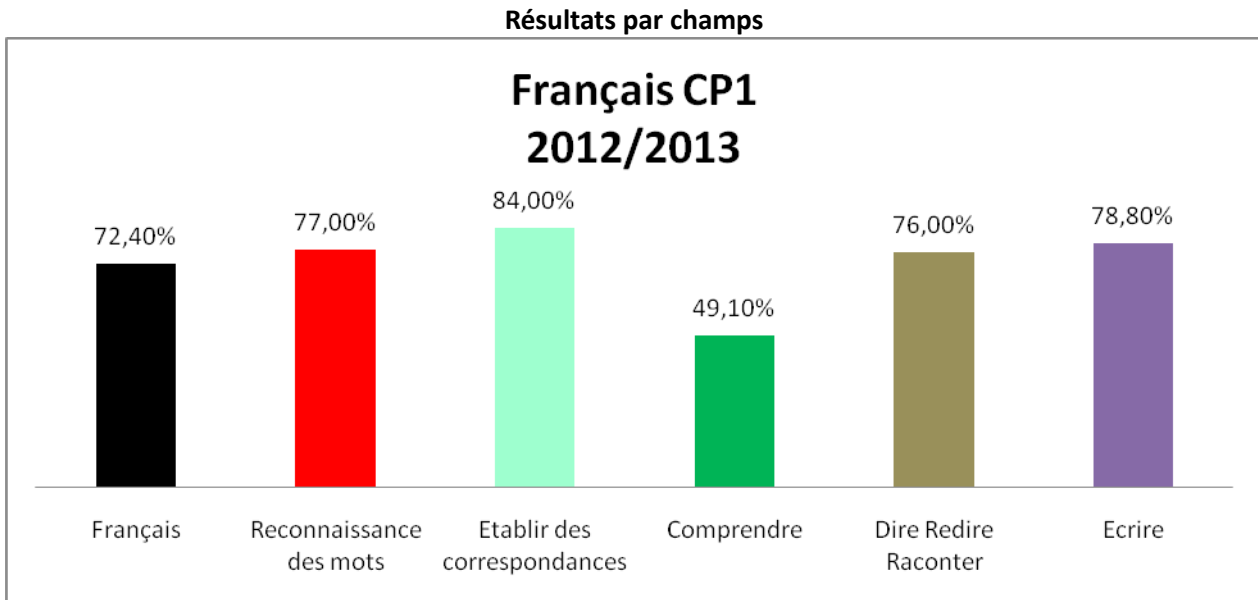
Score : 50,3%

Grandeurs et mesures 50,3 %	Comparer des tailles	Ex. 11Ind Item 14 50,3%	Situation assez échouée : il s'agit de questionner les apprentissages menés dans ce domaine. Par ailleurs, l'observation des procédures utilisées par les élèves est intéressante pour émettre des hypothèses sur la nature des erreurs : aucune stratégie, superposition, estimation visuelle.... (Cf. Fiche comparaison de longueurs)
---------------------------------------	----------------------	-----------------------------------	--

**Les Résultats Evaluation CP début d'année
CIRCONSCRIPTION
2012-2013**

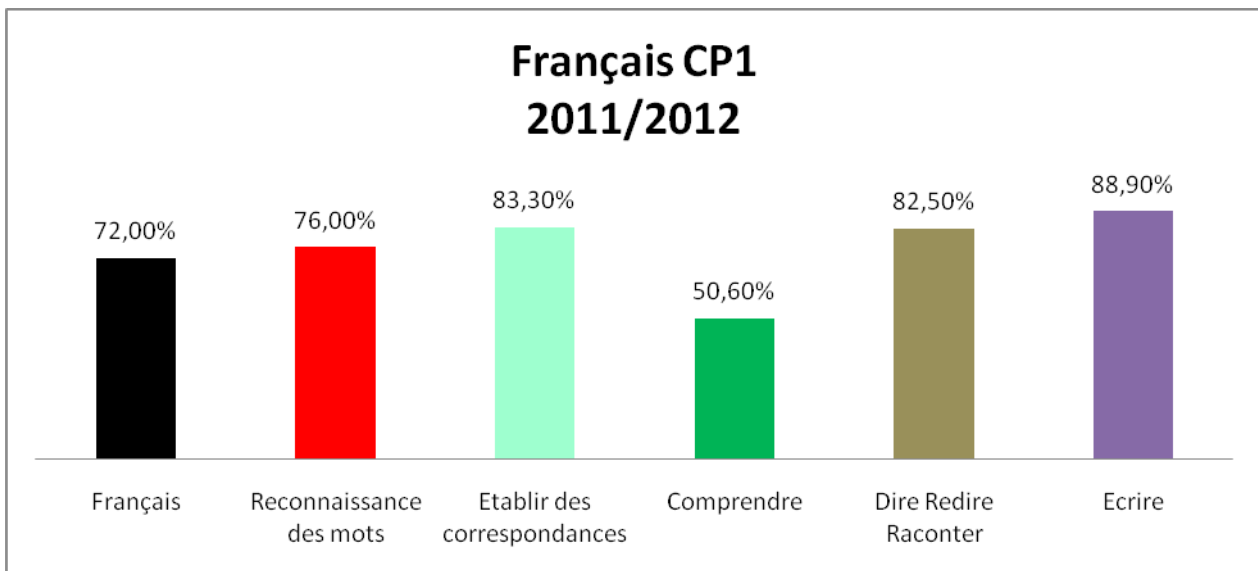
Analyse : FRANÇAIS

Résultats globaux par rapport à la circonscription



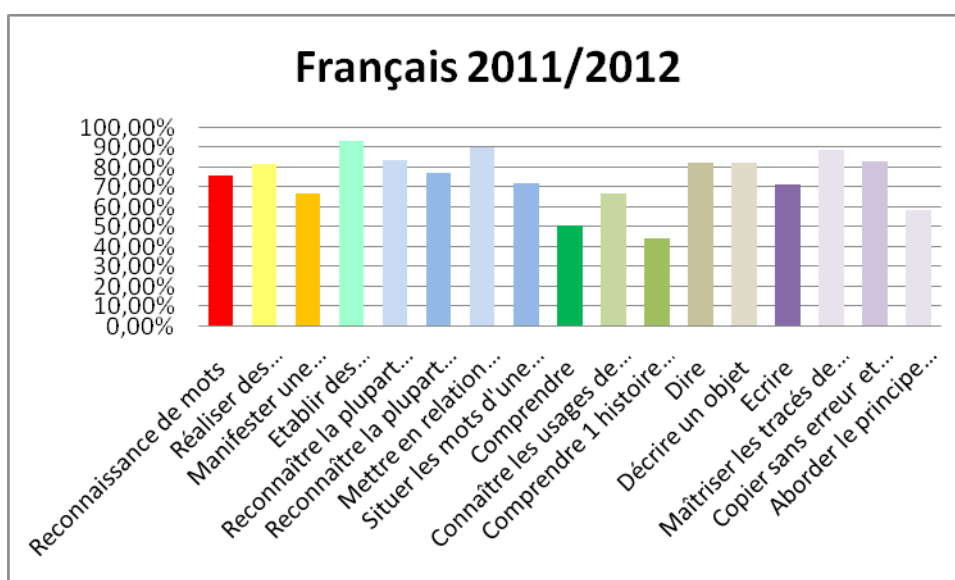
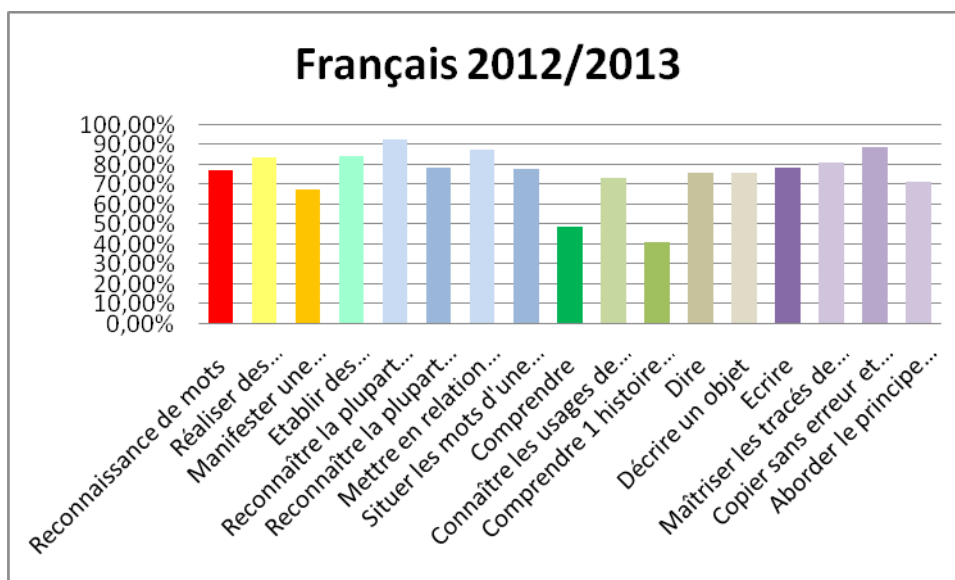
Les résultats de la circonscription sont corrects et homogènes sur 3 champs (reconnaissance des mots, dire redire raconter et écrire).

Deux se détachent l'un par le meilleur score « établir des correspondances » et l'autre par un score inférieur à 50% à savoir « comprendre ».



Si l'on compare avec les résultats 2011, ils sont à peu près identiques. On peut donc supposer que les champs à travailler sont intégrés aux pratiques pédagogiques. L'accent doit être mis sur la compréhension. L'ensemble des équipes doit donc s'interroger sur leurs pratiques, les situations pédagogiques qu'elles proposent ainsi que sur les démarches pour construire un parcours cohérent d'apprentissage à l'école maternelle relayé ensuite à l'école élémentaire.

Résultats par compétences



Les résultats sont comparables d'une année sur l'autre. La mise en regard des 2 graphiques montrent bien que ce sont les mêmes compétences qui sont réussies ou échouées.

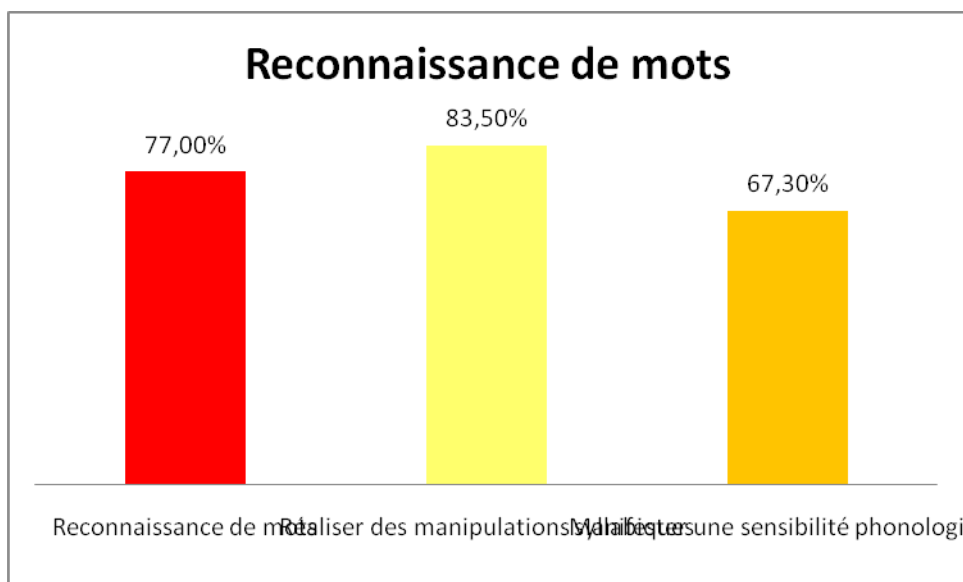
Pour exemple

Dans le champ de la compréhension :

La compétence connaître les usages de l'écrit est mieux réussie que comprendre une histoire

Le champ de la compréhension est le moins réussi. Il conviendra donc en équipe d'école d'apporter des réponses collectives au sein de l'école et de la classe.

Il doit être inscrit comme priorité par les collègues de l'école maternelle.



L'évaluation est globalement réussie : Le travail mené sur les composantes sonores du langage en maternelle est effectif et porte ses fruits.

Les résultats montrent que l'accent est mis sur les manipulations syllabiques au détriment de la sensibilité phonologique. Cet écart peut être la conséquence d'un apprentissage plus tardif sur la compétence 2 (phonologique).

Au niveau des items :

Reconnaissance des mots				
Fiche D1			Fiche D2	
1	2	3	4	5
91,8	84,9	73,8	77,5	57,1
83,5%			67,3%	
77,0%				

Fiche D1 et D2 :

Item 1 - Dénumérer le nombre de syllabes d'un mot

Item 2 - L'élève a localisé correctement toutes les syllabes (pi).

Item 3 - L'élève a localisé correctement toutes les syllabes (bra).

Item 4 - Repérer les syllabes dans un mot

Item 5 - Repérer le phonème d'attaque

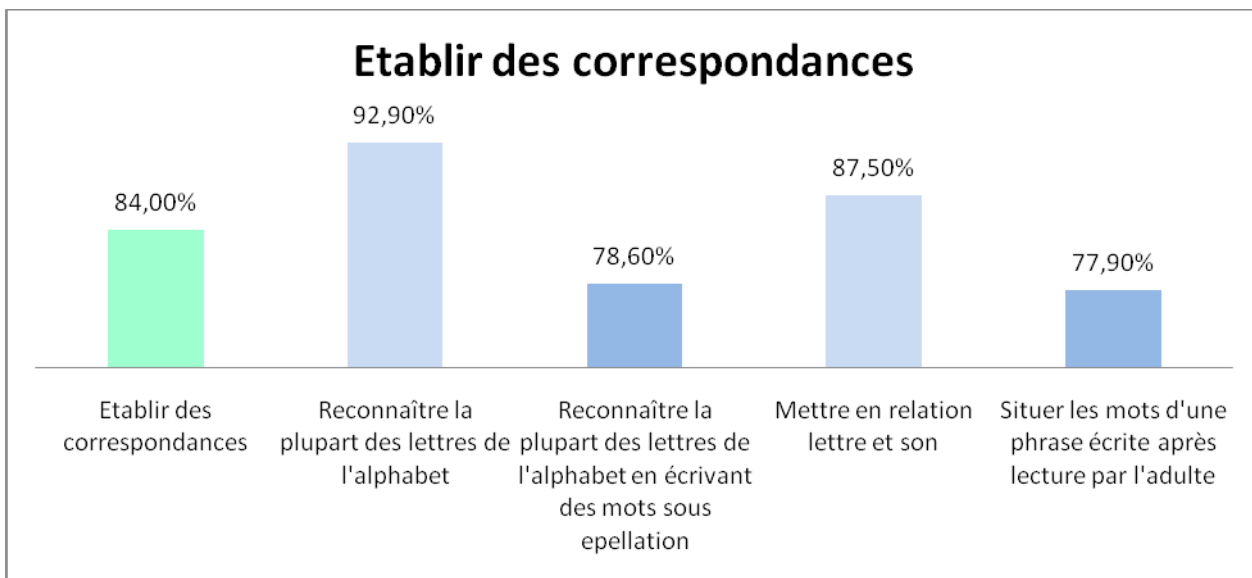
La localisation d'une syllabe identique dans un mot (item 3) est un peu moins bien réussi (50%). Une analyse précise des réponses des élèves doit être faite pour savoir s'il s'agit d'un échec sur le repérage de la syllabe initiale, médiane ou finale afin de réajuster si nécessaire l'action pédagogique.

Repérer les éléments phonologiques communs dans des mots (attaque, rime) item 5 est le plus échoué. De la même manière que la remarque précédente, il convient d'aller analyser les réponses des élèves afin de comprendre les raisons de cet échec.

Deux hypothèses sont possibles :

- la difficulté provient de l'unité phonologique sur laquelle on travaille
- Les élèves localisent moins bien en attaque ou en rime.

Voir site IA 95 fiche D1/D2 et med D1 et D2



Le champ est bien réussi. Il y a peu d'écart entre les différentes compétences évaluées.

Au niveau des items :

Établir des correspondances (10 items)									
Fiche A1		Fiche A2			Fiche A3			Fiche A4	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
94,1	91,6	80,3	80,7	74,7	87,8	87,5	87,2	75,0	80,8
92,9%		78,6%			87,5%			77,9%	
84,0%									

Fiche A1:

Item 6. Connaître les lettres de l'alphabet

Item 7. Restituer la comptine alphabétique

Le travail mené en maternelle sur l'apprentissage de l'alphabet porte ses fruits.

La lecture des lettres dans l'ordre et dans le désordre est maîtrisée pour l'ensemble des élèves.

Toutefois, on repérera les élèves en difficulté pour un travail de remédiation indispensable car il s'agit d'un pré requis à l'apprentissage de la lecture au CP.

Fiche A2 :

Item 8 - L'élève a écrit les lettres F, L, E, U, R.

Item 9 - L'élève a écrit les lettres M, A, I, S, O, N.

Item 10 - L'élève a écrit les lettres P, A, P, I, L, L, O, N.

Les activités d'épellation sont essentielles pour installer la connaissance des lettres.

Afin d'améliorer le score de réussite, les équipes d'école doivent analyser les activités proposées en se posant un certain nombre de questions exemple :

- Propose-t-on des activités où l'élève est en réception (l'enfant voit la lettre et doit la nommer) plutôt qu'en production (écrire la lettre épelée) ?
- Travaille-t-on en GS l'articulation entre le nom de la lettre et sa représentation en capitale d'imprimerie ?
- Certaines lettres sont-elles moins travaillées ?

Fiche A3 :

Item 11. Mettre en relation des lettres et des sons : lavabo.

Item 12. Mettre en relation des lettres et des sons : avion.

Item 13. Mettre en relation des lettres et des sons : vélo.

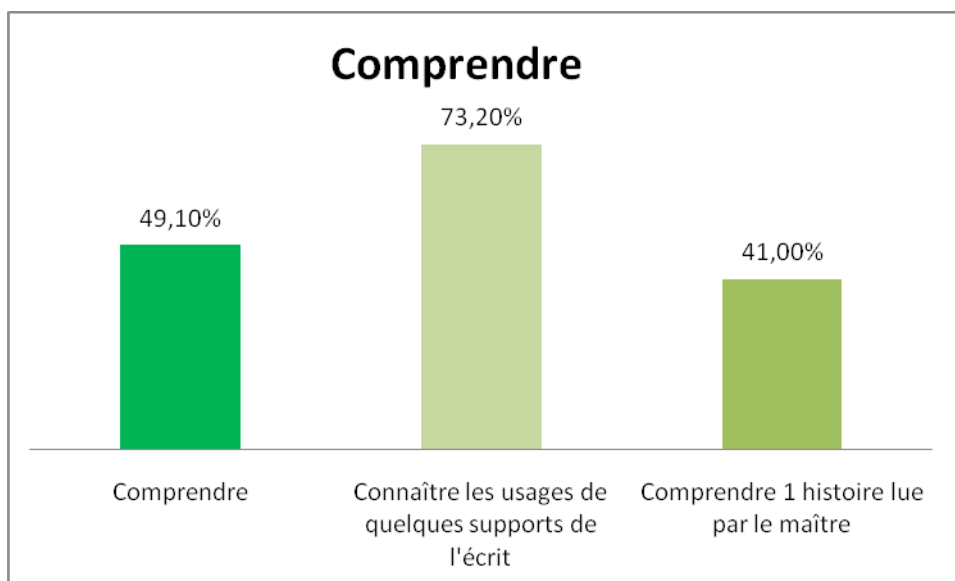
Fiche A4 :

Item 14. Faire correspondre les mots d'un énoncé court à l'oral en fonction de la quantité d'écrit

Item 15. Situer les mots d'une phrase écrite après lecture de l'adulte.

Les deux items qui évaluent le rapport entre quantité d'oral et quantité d'écrit sont bien réussis. Le travail mené en maternelle est important et doit être poursuivi au CP pour les élèves les plus fragiles. Le passage à l'écrit permet de retravailler avec les élèves qui auraient encore des difficultés dans la correspondance entre chaîne orale et chaîne écrite.

**Voir site IA 95 fiche A1/A2 fiche A3, A4 et medA1(contient les éléments pour la fiche A2)
med A3etmed A4**



Le champ de la compréhension est le plus échoué. Il apparaît que la compétence sur les usages et les fonctions de l'écrit est mieux réussie que la compétence concernant la compréhension d'un texte lu et entendu.

Au niveau des items :

Comprendre (8 items)							
Fiche C1		Fiche C2					
16	17	181	182	19	20	21	22
68,3	78,2	39,2	26,8	26,8	44,2	50,4	58,5
73,2%		41,0%					
49,1%							

Fiche C1 :

Item 16 Identifier les fonctions des ouvrages présentés

Item 17 Sélectionner les supports à partir de leur fonctionnalité.

Les résultats sont bons. Il est indispensable que ce travail soit poursuivi car il s'agit d'une étape indispensable pour donner du sens aux apprentissages et construire des premiers repères dans les écrits. Pour améliorer le score, les équipes d'école peuvent s'interroger sur une démarche et une progressivité des apprentissages dès le début de l'école maternelle.

Fiche C2 :

Item 181 Identifier les personnages qui proposent un objet à Max.

Item 182 Associer les personnages aux objets qu'ils proposent à Max.

Item 19 Associer chaque personnage au lieu qui lui correspond.

Item 20 Retrouver le trajet du personnage principal.

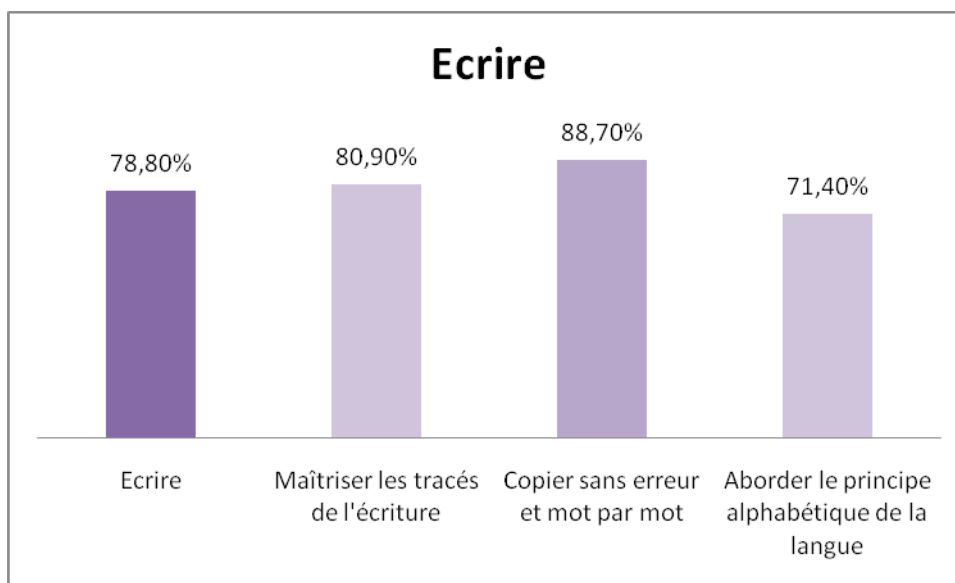
Item 21 Répondre à des questions qui relèvent de l'implicite du texte.

Item 22 Répondre à des questions qui relèvent de l'implicite du texte.

Les compétences évaluées ici font chuter le champ de la compréhension. Les scores obtenus sont tous inférieurs à 50%. Les équipes d'école doivent analyser les activités qu'elles proposent dans le cadre de la compréhension en se posant les questions suivantes:

- Les activités proposées permettent-elles de travailler la compréhension ou la valident elles ?
- Sur quels éléments de compréhension porte le travail ? personnage, lieu, action, déplacement, causalité...
- Quelle démarche cohérente à l'école maternelle ?
- Quels textes proposés aux élèves ?
- N'y-a-t-il pas une confusion entre le travail sur l'acculturation et celui sur la compréhension ?

Voir site IA 95 fiche C1 et C2 et medC1 etmed C2



Les scores de réussite du champ écrire sont bons bien qu'à analyser plus finement au niveau des items de la fiche E3.

Au niveau des items :

Ecrire (6 items)					
Fiche E1	Fiche E2		Fiche E3		
25	26	27	28	29	30
5	5	6	6	6	6
80,9	90,6	86,8	84,3	69,9	60,1
80,9%	88,7%		71,4%		
78,8%					

Fiche E1 :

Item 25 - Écrire son prénom en écriture cursive

Fiche E2 :

Item 26 - Toutes les lettres sont correctement écrites.

Item 27 - La phrase est copiée sans erreur

Fiche E3 :

- Les résultats en écriture essayée sont bons globalement et plus précisément
 - 84,3% pour ARA
 - 69,9% pour CACAO
 - 60,1% pour DOMINO

Toutes les activités d'encodage, notamment celui de l'écriture essayée sont des situations pédagogiques clés pour permettre de construire le principe alphabétique de la langue et semblent être une habitude pédagogique sur la circonscription.

Bien que les résultats soient satisfaisants, il est indispensable d'analyser les réponses des élèves pour comprendre les écarts entre les résultats en écriture essayée puisqu'il s'agit d'une activité bien connue des élèves. En effet on passe de 84% de réussite sur un mot régulier de 2 syllabes à des résultats aux alentours de 60% pour des mots comme cacao et domino. Une analyse précise des erreurs des élèves ou des non réponses possibles est un travail indispensable pour réguler l'action pédagogique dans les classes.

Voir site IA 95 fiche E1/E2 et E3 et medE1, med E2 et med E3

DIRE REDIRE RACONTER

Score global : 76%

Au niveau des items :

Dire, redire, raconter	
Dire, décrire l'image	Produire un oral compréhensible
23	24
67,4	84,5
76,0%	

Les résultats sont satisfaisants. Un écart important entre les deux items est à analyser.

L'item 23 qui est le plus échoué, peut révéler un « manque » dans les activités proposées aux élèves et il convient de se poser la question suivante :

- Les situations proposées portent-elles sur des éléments à décrire ?

On a peut-être tendance à demander aux élèves de produire un énoncé narratif (reformulation d'histoire, rappel de récit...) plutôt que sur une description de personnages, de lieux, d'objets... De même, les éléments sur lesquels portent la description et qui permettent de construire un énoncé descriptif sont à travailler avec les élèves.

Vous trouverez sur le site de la circonscription de la Haute vallée de l'Oise des médiations proposant des situations d'apprentissage pouvant vous aider pour la conception et la mise en œuvre de l'enseignement de la langue orale dans votre classe. Nous vous invitons à vous y référer.

Voir site IA 95 fiche med R1

Gestion du parcours des élèves au regard de la répartition des résultats

EN FRANÇAIS :

Circonscription	Français							
	< 33%		33% << 50%		50% << 66%		> 66%	
	27	4,2%	51	8,0%	88	13,8%	472	74,0%

87,8% des élèves de la circonscription ont des résultats supérieurs à 50% dont 74% au-dessus de 66% ce qui est rassurant pour la continuité des apprentissages,

Pour les 78 élèves obtenant moins de 50% de réussite, il faudra réfléchir à la mise en œuvre d'un PPRE et penser une différenciation en classe en aménageant les supports, les exercices et en prenant en compte le degré de complexité de la tâche.

Pour les 88 élèves entre 50 et 66% de réussite il conviendra de rester vigilant et d'aller observer plus finement leurs résultats dans chaque champ. Ces résultats globaux peuvent recouvrir des difficultés plus importantes dans un champ particulier. L'enseignant s'attachera à les observer et à les accompagner au plus près.

EN MATHÉMATIQUES :

Circonscription	Mathématiques							
	< 33%		33% << 50%		50% << 66%		> 66%	
	14	2,15%	30	4,62%	71	10,92%	535	82,31%

Nous sommes attentifs aux éléments d'analyse que vous voudrez bien nous faire remonter concernant les erreurs des élèves ou les biais de passation des items ou toute suggestion qui pourrait viser une amélioration de ce dispositif.

Cordialement ;
Annick et Martine,
Conseillères pédagogiques